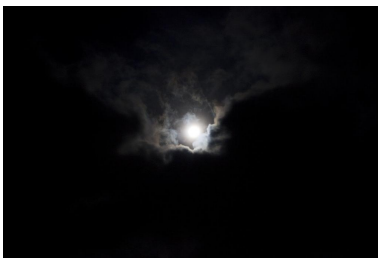


<https://ricochets.cc/Une-nouvelle-ere-de-tenebres-8247.html>



Une nouvelle ère de ténèbres

- Les Articles -



Date de mise en ligne : samedi 8 mars 2025

Copyright © Ricochets - Tous droits réservés

Pour comprendre le changement de situation globale, il est au préalable préférable de sortir des raccourcis médiatiques en évitant de réduire des décisions politiques à la personnalité d'un dirigeant de pays (Poutine fou ou Trump parano) ou bien de résumer une situation à une nature propre à un pays (la Russie guerrière)

En l'état actuel , la Russie n'est pas plus et pas moins guerrière que l'Europe , la Chine ou les USA . En quelques semaines , on serait passé d'une économie libérale mondialisée à des marchés fragmentés et redevenus protectionnistes. **Certes la tendance historique dominante du capitalisme a toujours été à la libéralisation des marchés avec l'horizon d'un commerce mondial dérégulé ; mais les capacités productives sont encore enchâssées à l'intérieur de frontières d'Etats nations et comme ces capacités sont en recherche de continuelle croissance**, les potentialités de développement débordent les frontières et le niveau global de production s'évalue maintenant à l'échelle de continents entiers voire au niveau mondial avec des sphères d'influence pour extraire des minerais et des sources d'énergie , pour rechercher des investissements rentables avec une main-d'oeuvre peu coûteuse et enfin pour écouler le surplus de productions. Ainsi des zones économiques continentales comme l'Europe peut entrer en concurrence, en conflit commercial puis en conflit ouvert avec une autre zone économique comme celle de la Russie , de la Chine ou des USA. Le marché mondial semblait retrouver des signes de bonne santé d'expansion économique depuis l'ouverture des marchés russes et chinois dans les années 90 ; **mais la généralisation de la 3 ème révolution industrielle de l'électronique et du numérique ont multiplié les capacités productives avec relativement moins de main-d'oeuvre ce qui réduit les marges d'accumulation et de profitabilité des entreprises et des Etats ; or une économie capitaliste qui ne connaît pas de croissance exponentielle permanente entre en récession et ne peut survivre qu'en anticipant ses futures capacités productives par des emprunts de plus en plus onéreux** , ce qui est le cas de l'économie américaine qui , au delà des outrances verbeuses de Trump , est très fragilisée avec des records d'endettements qu'elle reporte en partie sur ses clients et alliés [

https://www.lemonde.fr/economie/article/2025/01/18/dette-les-etats-unis-contraints-de-prendre-des-mesures-extraordinaires-pour-eviter-le-defaut-de-paiement_6503501_3234.html].

Quand les zones économiques commencent à buter sur leurs contradictions structurelles , elles mettent en oeuvre des moyens plus violents que le doux commerce pour s'ouvrir des marchés quitte à les extorquer par la force aux concurrents devenus ennemis . La situation présente n'est pas plus préoccupante qu'hier lorsque les Européens pouvaient encore compter sur le parapluie militaire américain ; aucune guerre ouverte n'est déclarée .

Dans tous les cas , ce sont les populations quels que soient les camps en conflits qui vont payer le prix fort

La Russie n'est pas plus menaçante car elle a toujours précisé que l'extension de l'Otan et de l'Europe à ses frontières entameraient sa sphère d'influence . Quant aux Américains , ils incarnent cette nouvelle posture de crise que l'on retrouve aussi dans les années 20/30 du siècle dernier : le repli sur soi et la fuite en avant ; leur sortie même de l'Otan n'est même plus une absurdité .

Ce qui est certain , c'est que si un conflit ouvert surgissait , elle n'amènerait aucunement les lendemains chantants de l'après 2e Guerre Mondiale avec l'ouverture sur les 30 années glorieuses , mais serait lourde de destructions historiques inégalées . Hier soir Macron précisait que la France avait la chance d'être protégée par l'arme nucléaire et que étant la seule puissance européenne à disposer d'un tel niveau de protection , elle pouvait même protéger toute l'Europe en cas d'attaque ; mais l'inverse du raisonnement est tout aussi vrai : étant en effet les seuls en Europe à être autant équipés militairement , nous sommes aussi privilégiés à être ... au coeur de la cible !

Dans tous les cas , ce sont les populations quels que soient les camps en conflits qui vont payer le prix fort en devant faire le sacrifice de services sociaux au nom de ce réarmement à moins qu'elles parviennent à peser par des manifestations massives internationales ... :

- https://www.huffingtonpost.fr/international/video/emmanuel-macron-s-en-prend-sans-retenu-e-a-vladimir-poutine-et-la-russie-dans-son-allocution_247068.html
- <https://www.capital.fr/economie-politique/defense-comment-l-europe-va-financer-son-quoi-quil-en-coute-pour-defendre-l-ukraine-1510027>

« Il n'y a pas de vie juste dans un monde faux » Theodor ADORNO [Minima Moralia]