

<https://ricochets.cc/Crest-une-maison-liberee-de-la-propriete-privee.html>



Crest : une maison libérée de la propriété privée !

- Les Articles -



Publication date: mercredi 4 avril 2018

Copyright © Ricochets - Tous droits réservés

Il est grand temps de [remettre vraiment en cause le dogme](#), devenu viscéral chez certain.e.s, de la « sacralité » de la propriété privée immobilière, de le critiquer, de proposer autre chose, d'en débattre et de créer des brèches dans les imaginaires et dans les faits par diverses pratiques : occupation, squat, critiques théoriques, contrats hors marché, propriété collective à but non lucratif hors spéculation, etc.

Il va donc de soi que j'approuve et soutiens l'occupation qui a lieu en ce moment à Crest d'une maison qui était inoccupée depuis longtemps.

la propriété privée des bâtiments et logements apporte en réalité plus de problèmes que d'avantages

A part pour quelques riches, certaines agences et promoteurs, la propriété privée des bâtiments et logements (même chose pour les terres) apporte en réalité plus de désagréments et de problèmes que d'avantages.

► Citons notamment :

- Les inégalités criantes
- le renforcement des disparités sociales par l'héritage
- la spéculation immobilière, la gentrification, qui font monter les prix et excluent les plus pauvres
- les bâtiments murés ou abandonnés qui se délabrent
- le mal logement, les logements insalubres
- les SDF et les réfugié.e.s à la rue
- le chaos urbain et rural (amoncellement de bâtiments divers et souvent moches, quartiers dortoirs sans vie...) dû en partie à la spéculation et à la propriété privée
- la violence des expulsions de propriétaires pour impayés (voir crise des subprimes de 2008)
- l'étalement urbain et le mitage, la destruction de terres agricoles
- l'éloignement forcé des centres urbains ou des lieux de travail
- la ghettoïsation, la relégation dans des zones éloignées, sans transports en commun ni services
- la prolifération des résidences secondaires, qui bloquent des bâtiments pour quelques semaines ou mois dans l'année et font monter les prix
- la difficulté pour les plus jeunes de se loger au pays

le droit d'usage généralisé apporterait bien plus de sécurité

La fausse sécurité vendue de manière illusoire par la propriété immobilière et son lucratif business apporte donc plus de problème que d'autres modes de vie.

Par exemple, le droit d'usage généralisé apporterait bien plus de sécurité, mais sans tous ces problèmes, et avec des avantages supplémentaires (qui ne valent que pour les plus riches sous le régime de la propriété), par exemple :

- une plus grande facilité de changer de logement, que ce soit pour des besoins de mobilité ou parce que le foyer change (combien de personnes âgées vivent seules dans des maisons devenues bien trop grandes pour elles ?)
- une responsabilisation plus grande que par la location, avec aussi plus de possibilité d'aménagements que la location
- des logements de meilleure qualité pour tous (car l'objectif de faire du pognon par le biais de la location privée disparaîtrait, et l'argent qui ne serait plus mis dans des prix d'achats et des loyers prohibitifs pourraient être mis dans des travaux d'améliorations)
- l'aménagement urbain pourrait être plus facilement pensé de manière globale, sans les blocages de la propriété, et permettrait donc des villes et des villages bien plus agréables et fonctionnels

Au lieu de s'inquiéter trop souvent d'une occupation en clamant leur amour de la propriété, de s'en prendre aux personnes qui essaient courageusement de faire bouger les lignes, petits propriétaires et autres feraient mieux de critiquer le système en place qui les opprime tous fondamentalement et sans distinction.

Malheureusement, ici comme ailleurs (travail, migration, grève...), poussés par l'Etat et ses gouvernements, les gros capitalistes et certains médias criminels et dangereux, la plupart des opprimés choisissent trop souvent de s'en prendre à leurs frères et soeurs et à plus opprimés qu'eux au lieu de s'en prendre au système qui les opprime ainsi qu'à ceux qui en profitent à mort.

► [voir sur Ricochets d'autres articles autour de ce thème](#), et aussi [sur la propriété](#) :

- [Propriété privée, droit d'usage, possession, occupation, squat ?](#)
- [De nombreux bâtiments vides et abandonnés à Crest !](#)
- [Le scandale des maisons et immeubles vides, abandonnés...](#)



Depuis l'article pondu hier sur le site du Daubé, des menaces de mort et de violences aggravées sont postées par plusieurs personnes sur la page Facebook du Daubé local....!, qui apparemment, n'y trouve rien à redire, sans doute parce que ça fait de l'audience ?!

Ces personnes qui se présentent pourtant comme des amoureux de la loi, de l'ordre et de la défense de la légalité..., clament leur intention d'utiliser des moyens clairement illégaux et violents pour faire valoir leur point de vue ! Curieux.

On peut aussi entendre des crestois dire en gros : *« l'occupation de bâtiments vides je suis pas contre, je suis même pour, mais pas ici, pas là où une maison était peut-être en train d'être vendue »*

Merci pour les conseils, mais on n'a pas trop vu ces personnes faire pression sur des propriétaires ou sur la mairie pour que des biens inutilisés soient mis à disposition des personnes qui en auraient besoin.

Si elles sont pour les occupations, qu'elles viennent alors soutenir les squatteurs et aider à ouvrir d'autres lieux dont elles jugeraient l'occupation plus *« éthique »* !

Ce sont hélas souvent ceux qui ne font rien pour changer le monde qui critiquent ceux qui essaient...
C'est tellement facile de critiquer le cul sur une chaise assis au chaud.