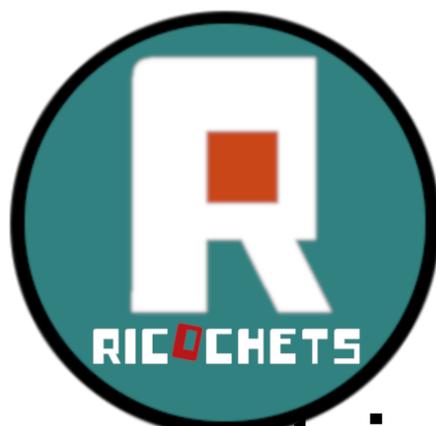


<https://ricochets.cc/Film-documentaire-critique-sur-les-energies-vertes-propres-ou-renouvelables-capitalisme-absorbe-l-ecologie.html>



# Film docu-men-taire critique sur les éner-gies vertes, propres ou renou-ve-lables

- Les Articles -

Date de mise en ligne : samedi 25 avril 2020

---

Copyright © Ricochets - Tous droits réservés

---

- ▶ [Planète des humains ou Comment le capi-ta-lisme a absorbé l'éco-lo-gie](#) (par Michael Moore, Jeff Gibbs, Ozzie Zehner)

Lecture

[Planète des humains ou Comment le capitalisme a absorbé l'écologie \(Michael Moore\)](#) par [Le Partage-Â] » <https://www.youtube.com/channel/UCjI5ayHwe-O3l42vwrJrMnw>  
<https://youtu.be/ycN3mVW1fow>

**Nous vous propo-sons une version sous-titrée en français du film docu-men-taire Planet of the Humans (« Planète des humains »), dont Michael Moore est le produc-teur exécú-tif, Ozzie Zehner un copro-duc-teur, et Jeff Gibs un autre copro-duc-teur, et le réali-sa-teur. Un docu-men-taire qui expose des réali-tés très rare-ment discu-tées concer-nant les soi-disant « éner-gies vertes », « propres » ou « renou-ve-lables », mais des réali-tés que les lecteurs de notre site connaissent déjà, très certai-ne-ment, étant donné que nous avons publié de nombreux articles sur le sujet.**

Ozzie Zehner est un cher-cheur états-unien, auteur d'un livre inti-tulé Green Illu-sions : The Dirty Secrets of Clean Energy and the Future of Envi-ron-men-ta-lism (« Les illu-sions vertes : les sales secrets des éner-gies propres et le futur de l'éco-lo-gisme »), publié en 2012, sur le sujet, vous l'au-rez compris, des mensonges massi-ve-ment colpor-tés par les médias de masse concer-nant les éner-gies vertes-propres-renou-ve-lables. Nous avons d'ailleurs publié, sur ce site, une traduc-tion d'un entre-tien qu'Oz-zie Zehner a accordé à un jour-na-liste du site Truth-out. Jeff Gibbs a produit ou co-produit plusieurs des films docu-men-taires de Michael Moore (dont Fahren-heit 9/11 et Bowling for Colum-bine). Et Michael Moore, on ne le présente plus.

- ▶ [Suite de la présentation, avec de nombreux articles complémentaires intéressants](#)



**Les ONG : des insti-tu-tions néoli-bé-rales**

- ▶ Extrait de [l'article de présentation](#) :

Si les éner-gies « renou-ve-lables » déve-lop-pées par les États, promues par les orga-nismes inter-gou-ver-ne-men-taux onusiens (le GIEC), et déployées par les multi-na-tio-nales de l'éner-gie ne sont pas souhai-tables, c'est parce qu'elles sont indus-trielles. Parce qu'elles s'ins-crivent dans le cadre de la société techno-indus-trielle. La caté-go-rie « éner-gies renou-ve-lables » désigne en réalité de nombreuses tech-niques extrê-me-ment diverses. Elle comprend aussi bien la combus-tion dans un poêle de bois mort ramassé en forêt que le fonc-tion-ne-ment de la méga-centrale ther-mique à biomasse de Gardanne qui englou-tit des hectares et des hectares de forêt chaque jour/ ; le moulin à eau utili-sant le courant d'une petite rivière aussi bien que le barrage des Trois-Gorges en Chine, respon-sable de l'inon-da-tion de 600 km<sup>2</sup> de terres agri-coles et de forêts, et du dépla-ce-ment (l'ex-pul-sion) d'1,8 millions de personnes/ ; l'ac-tion du vent capté par des moulins low-tech aussi bien que l'ex-ploi-ta-tion indus-trielle du vent par des aéro-gé-né-ra-teurs construits prin-ci-pa-le-ment avec béton et

acier.

C'est-à-dire qu'il est possible d'uti-li-ser le vent, le soleil ou la force des rivières ou des fleuves de manières soutena-bles. Ce que l'hu-ma-nité a fait pendant des millé-naires. Cela étant, l'idée n'est pas de cher-cher à retour-ner dans le passé, c'est impos-sible, absurde, mais de savoir distin-guer ce qui peut être soutena-ble, ce qui ne peut pas l'être, ce qui est dési-rable, et ce qui ne l'est pas. Ainsi que Bertrand Louart le formule :

« Si on veut bâtir une société réel-le-ment démo-cra-tique et écolo-gique (et je pense que les deux vont néces-sai-re-ment de pair, ils s'im-pliquent l'un et l'autre), je suis convaincu qu'il faut reve-nir en arrière. Non pas à un moment du passé qui serait défini comme idyl-lique et parfait - il n'y en a pas et je n'ai pas inventé la machine à voya-ger dans le temps/ ! - mais à des formes d'or-ga-ni-sa-tion tech-niques et sociales plus simples, plus à la portée de la maîtrise et compré-hen-sion de chacun. Lewis Mumford avait déjà eu le courage de dire ça dans les années 1960 : "Les avan-tages authen-tiques que procure la tech-nique basée sur la science ne peuvent être préser-vés qu'à condi-tion que nous reve-nions en arrière, à un point où l'homme pourra avoir le choix, inter-ve-nir, faire des projets à des fins entiè-re-ment diffé-rentes de celles du système." » (*"Tech-nique auto-ri-taire et tech-nique démo-cra-tique"*, Discours prononcé à New York, le 21 janvier 1963)

Ce que nous ne voulons pas, ce sont ces éner-gies renou-ve-lables indus-trielles essen-tiel-le-ment basées sur l'ex-trac-ti-visme (l'ex-ploi-ta-tion massive des ressources minière de la Terre). Ce que nous ne voulons pas, ce sont ces machines gigan-tesques rava-geant les terri-toires et les paysages, ces tech-no-lo-gies complexes et donc inap-pro-priables par une commu-nauté véri-ta-ble-ment démo-cra-tique, loca-le-ment, ces tech-no-lo-gies connec-tées à diffé-rents macro-systèmes tech-niques, y compris inter-na-tio-naux, dont la gestion repose sur et appelle néces-sai-re-ment un appa-reil gouver-ne-men-tal, une orga-ni-sa-tion sociale struc-tu-rel-le-ment anti-dé-mo-cra-tique.